

Mesa: Cambios en la producción agrícola
Café Tertulia del Espacio Interdisciplinario,
Universidad de la República,
12 de noviembre de 2009

Preguntas disparadoras:

¿Qué efectos ha tenido la implementación de los agronegocios sobre las comunidades locales?

¿Qué nuevos modelos de trabajo han surgido?

DESPLAZAMIENTOS HUMANOS Y CULTURALES

Patricia P. Gainza * y Mariana Viera Cherro **
REDES Amigos de la Tierra - Uruguay
Friends of the Earth International
Montevideo

* Patricia P. Gainza nació en Montevideo. Estudió sociología en México. Actualmente trabaja en su tesis de Maestría *“Migración calificada reciente de uruguayos y uruguayas: motivos y vínculos”* y desde el 2008 es consultora de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

Hace más de tres años trabaja como investigadora en el área de Justicia Económica y Género de REDES - Amigos de la Tierra y participa en el Grupo de Trabajo Migraciones de la Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (PIDHDD). Es cofundadora de Espacio Sin Fronteras. Sus publicaciones incluyen estudios sobre migraciones internas e internacionales, desplazamientos, agronegocios y derechos humanos.

** Mariana Viera Cherro es uruguaya, licenciada en Antropología Social por la Universidad de la República con el proyecto de tesis sobre migraciones: *“El Uruguay vacío...”*. Actualmente cursa la Maestría en Ciencias Humanas con énfasis en Estudios Latinoamericanos por la misma Universidad. Desde 2004 trabaja como investigadora y docente en el Centro de Estudios Interdisciplinarios de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, y en el equipo “Género, cuerpo y sexualidad” de la misma facultad.

Desde 2008 se desempeña en el área de Género y Soberanía Alimentaria de REDES-Amigos de la Tierra Uruguay. En el marco de este trabajo ha realizado talleres con mujeres rurales y actividades de investigación en la temática. Además ha publicado sobre género, derechos humanos y democracia.

Palabras clave: crisis alimentaria / agronegocios / desplazamientos / migraciones

INTRODUCCION

En el marco del debate propuesto para esta tertulia, sobre los cambios en la producción agrícola nacional y específicamente sobre los efectos que ha tenido la implementación de los agronegocios sobre las comunidades locales y los nuevos modelos de trabajo, nos proponemos centrarnos en los efectos de los desplazamientos, tanto de poblaciones como de saberes y formas culturales, en base a una investigación realizada durante 2008.

Esta investigación dio lugar a una publicación bajo el título: “Estamos rodead@s: agronegocios, derechos humanos y migraciones. El caso Uruguay” editado por REDES-Amigos de la Tierra Uruguay, organización que trabaja desde la perspectiva del ambientalismo social. Los objetivos de este trabajo y de la organización eran: denunciar los impactos socio-económico-culturales de los monocultivos forestales y de soja, en tanto consecuencia del modelo productivo centrado en el agronegocio para ampliar el debate en nuestras regiones.

Muy rápidamente podemos señalar, entre las conclusiones a las que arribamos en este estudio, que el modelo de desarrollo impuesto por los agronegocios genera un resquebrajamiento del tejido social y una pérdida de sentido con relación al trabajo: a lo que “toda la vida se ha hecho” o “lo único que saben hacer”, y que eso pone en jaque la transmisión generacional de los conocimientos, la permanencia de las personas en el campo, la Soberanía Alimentaria de nuestro país y redundando en la crisis alimentaria mundial.

Investigamos acerca de:

- Las razones planteadas por los y las productores/as para arrendar o vender la tierra o para no hacerlo.
- Los factores previos que llevaron a la decisión de concretar el evento migratorio, haciendo especial énfasis en aquellos de tipo productivo
- Las consecuencias en el ámbito de las subjetividades de los/as involucrados/as, de la venta o arriendo de la tierra, del evento migratorio, o del avance de los monocultivos y el desplazamiento de las familias vecinas en los casos en que el núcleo productivo aún continúa en la tierra.

NUESTRO CONTEXTO

La expansión de los monocultivos en América Latina es la consolidación de un proyecto productivo extractivo y de transferencia de la naturaleza desde los países económicamente pobres al denominado “mundo desarrollado”. Esta forma de producción implementada por los grandes bloques económicos a través de sus empresas transnacionales se impuso en muchos países de la región. Uruguay no es la excepción.

Esta forma de producción invade no sólo las formas de trabajo, sino las construcciones cultural y subjetiva de las comunidades afectadas. Altera las formas de verse a sí mismas y de relacionarse con el medio en el que conviven y con la naturaleza.

Los desplazamientos humanos, son nuestro punto de partida para describir la situación general en el caso uruguayo; donde la venta o arriendo de la tierra para tales monocultivos es una constante. Estos desplazamientos involuntarios, como otros procesos migratorios, son la consecuencia de decisiones políticas, económicas, sociales y ambientales que se resuelven de manera diferente de acuerdo con las condiciones de los diversos colectivos. Los flujos migratorios no surgen al azar, son la consecuencia de decisiones que tienen su origen en el colonialismo, la colonización económica y el racismo ambiental, entre otros.

En América Latina, las migraciones son producto de la destrucción de los bosques, de la implantación de los monocultivos, y los agronegocios, de la minería y el cambio climático.

Tal vez en el caso de los pequeños productores uruguayos estemos frente a un proceso de desterritorialización, como afirma Ianni (1996), no debido a que estas familias pertenezcan a “todos los lugares” sino que por el contrario “ya no son de ningún lugar”. Son movilizados, desplazados de los lugares donde han desarrollado su vida (en muchos casos hablamos del transcurso de más de 60 años).

Este trabajo recoge los testimonios de las consecuencias del desarrollo de los agronegocios, concretamente de la forestación y de la soja, sobre algunas poblaciones rurales del Uruguay, específicamente en los departamentos de Rocha y Río Negro.

IMPACTOS SOBRE LAS FAMILIAS

A lo largo del estudio encontramos una larga serie de impactos y consecuencias de estos tipos de producción sobre la vida, la cultura y la salud de la población. Los mismos muchas veces eran esgrimidos como causas para emigrar o para no hacerlo indistintamente, pero sí eran el foco de las preocupaciones.

Creemos que las dificultades a lo largo de esta situación están excelentemente descritas por los testimonios que hablan por sí mismos:

1. Afectación sobre otros tipos de producción
2. Escasez u otro tipo de problema con el agua
3. Malas condiciones de salubridad en los alrededores y surgimiento de plagas
4. Cambio del paisaje y sentimiento de encierro y aislamiento
5. Pérdida de soberanía alimentaria

La forestación no sólo es mala para la ganadería, se secan el agua, la chupan, ya no hay manantiales. Mi hijo sale a cazar chanchos que te matan las ovejas [...] Acá hay un círculo, estamos cercados. Rodeados. Vendieron estancias para forestar y forestaron todo. [...] (Productora tradicional de Rocha)

La huerta o la pequeña chacra son para sobrevivir y da para mantener pequeños animales [...]

6. Desvalorización del estilo de vida rural
7. Disminución o pérdida de servicios

La mayoría de la gente es ignorante [...] hasta que la gente no aprenda a apreciar que el Uruguay es un país agropecuario y que el producto básico es todo lo que producimos en el campo, y no nos tomen como ignorantes [...] Para ser productor rural tenés que saber de matemáticas, de administración [...] (Tamero con tierras del INC en Río Negro)

Otro perjuicio son los caminos, andan con los tractores y los dejan intransitables. (Productora de la Sierra de Rocha)

8. Desplazamientos no voluntarios
9. Insuficiencia de políticas públicas para la producción familiar y la alimentación
10. Afectación por el mal y/o excesivo uso de químicos
11. Desposesión de la tierra

Yo he sido desplazado [hacia] campos bajos o montes donde hay menos riesgos [de que las colmenas sean alcanzadas por los químicos utilizados en la producción de soja] [...] no sé hasta cuando porque los espacios son cada vez más chiquitos. (Productor apícola de Paysandú)

La mayoría no compra campos y se va a la periferia de Rocha. Eso es lo más triste porque terminan sin nada. (Productor ganadero y no tradicional de la Sierra de Rocha)

12. Escasez de recursos económicos
13. Necesidad de buscar oportunidades de mejor calidad de vida (que incluye acceso a derechos económicos, sociales, culturales y ambientales y servicios y ocio)
14. Aumento del precio de la tierra

Nosotros, en la cooperativa [CALAPIS] lo que vemos es la extranjerización de la tierra y el desplazamiento de la gente y [el crecimiento de] las grandes extensiones. Es tentador vender la tierra a buen precio [...] Compran tres o cuatro [pequeñas parcelas] juntas y las anexan a un predio grande. Donde hay grandes extensiones y hay linderas,

generalmente terminan vendiéndosela. (Productor apícola de Paysandú)

[...] el freno ahora es el precio de la tierra. Hay como una fuerza subterránea de gente que quiere salir de la ciudad y volver al campo, pero no hay salida para poder hacerlo. (Productor no tradicional de la Sierra de Rocha)

15. Pérdida de Identidad rural
16. Inexistencia de nuevas fuentes de trabajo
17. Impactos de los agrotóxicos sobre la salud y las condiciones laborales

La mayoría del campo no es de los que planta, son arrendados. El que tiene campo no trabaja y el que no tiene lo trabaja. (Tambero con tierras del INC en Río Negro)

Mi idea es seguirla siempre, yo vivo feliz en el campo, donde nací [...] (Productor ganadero y agricultor de Río Negro)

Los dueños de las empresas [forestales] no son buenas personas [...] tienen personas en el campo mal, con sarna [...] (Productora ganadera y agrícola de Rocha)

[...] creo que el tema de la soja, una crítica [...] son los mosquitos [el avión que fumiga]. Como el área del campo tiene desniveles, entonces se hacen tres metros [...] para que el agua no caiga, [...] y se me viene todo encima (Tambero con tierras del INC en Río Negro)

REFLEXIONES: IMPLICANCIA A NIVEL LOCAL

Existe una larga serie de desplazamientos no voluntarios -aunque en ciertos casos respondan a elementos volitivos-, que son producto de condiciones ambientales y productivas adversas donde prima una seria pauperización de la agricultura familiar a pequeña escala.

Estas producciones que centran la responsabilidad de la producción en el núcleo doméstico, están viéndose progresivamente cercadas por los monocultivos a gran escala; en este contexto vender la tierra o arrendarla se ve, en la mayoría de los casos, como la única posibilidad de sobrevivir o de sentirse productivamente útil, porque el modelo del agronegocio aparece como el modelo imperante de éxito y la pequeña producción familiar cada vez está más desvalorizada. La “forma de vida rural” parece concebirse como un modo de vida que ha caducado. Esto pone en jaque el traspaso generacional de los conocimientos vinculados a la producción, entre otras consecuencias.

Un proceso similar ocurrió entre los años 60s y 90s, cuando la “modernización agropecuaria” acentuó la dualidad del sector y provocó la desaparición de 30 mil explotaciones agropecuarias que no pudieron adaptarse a los requerimientos de esta modernización (Foti, 2009). La diferencia entre aquel suceso y la actualidad es el proceso que hoy vivimos de extranjerización de la tierra, lo que ha generado una nueva forma de distribución del territorio del Uruguay.

Estos modos de concebir el desarrollo, desoyendo el componente social y cultural, olvidan las ventajas de la producción familiar, tanto en términos cuantitativos con relación a la mano de obra que se emplea en una u otra actividad,¹ como en una dimensión cualitativa que hace al sentido y valoración de la tarea misma para la persona y el colectivo en el que está inmersa.

Dentro de esta dimensión tangible y cuantitativa -que parece pasar totalmente desapercibida-, están las consecuencias que los desplazamientos humanos del medio rural a la urbe traen sobre los derechos de las comunidades y personas que se desplazan, como así sobre el precio de los alimentos, su distribución y por tanto la pérdida de Soberanía Alimentaria.

En Uruguay la agricultura familiar contribuye a un 26% del total del sector agropecuario, destacándose los rubros hortícolas (52% del total) y frutícola (38%), ganadería lechera (27%), ganadería de carne y lana (22%) y avicultura (25%). A diferencia de otros países latinoamericanos, un importante porcentaje de lo producido en predios de tipo familiar en Uruguay se vuelca a la exportación (Foti, 2009). Sin embargo la

¹ Por ejemplo la soja emplea un promedio de diez trabajadores (cuatro fijos y seis temporales) cada mil hectáreas, mientras la agricultura a pequeña escala emplea diez personas cada 50 ó 100 hectáreas (SOF, 2006)

producción familiar también juega un importante papel para la alimentación de los ciudadanos y las ciudadanas del país.

Las mujeres productoras, por ejemplo, suelen cultivar hectáreas exclusivamente para el consumo doméstico. Estas hectáreas se siembran con semillas criollas, lo que colabora con el mantenimiento de la semilla, con la biodiversidad y con las redes socioculturales que se edifican en torno a las simientes (REDES, 2009); y muchas veces son tratados exclusivamente con productos y restos orgánicos.

Las semillas criollas o locales, a diferencia de las patentadas, se intercambian: pueden y deben intercambiarse como parte de la reciprocidad entre vecinos, y para este intercambio se necesita la existencia de otros productores y productoras; los agronegocios colonizan las tierras y desplazan a estos/as agricultores junto con sus semillas y su cultura. Así se limita la disponibilidad de alimentos, sanos, nutritivos y culturalmente significativos.

CRISIS ALIMENTARIA

La situación descrita nos lleva a reflexionar sobre la relación existente entre la pérdida de Soberanía Alimentaria con la crisis mundial de los alimentos y la crisis económica internacional.

La situación del capital global y su ingreso irrestricto en los territorio agrava la crisis alimentaria y especialmente en el sur global. El poder de los mercados alimentarios globales se impone frente al derecho de millones de personas a una alimentación apropiada, a la producción de los alimentos así como al desarrollo de los mercados locales debido al creciente control que tienen las empresas de los agronegocios en los factores de producción (tierra, semillas, agua, créditos).

PARA TERMINAR

La situación de pauperización de la agricultura familiar a pequeña escala continúa y el vínculo identitario con la vida agraria no se trabaja, sino por el contrario, se desvaloriza frente a otras formas de vida. Las nuevas generaciones están abandonando cada vez más el medio rural y los que intentan retomarlo encuentran un sin número de trabas para lograrlo como el elevado precio de la tierra.

Los pequeños productores de Uruguay se ven obligados a abandonar sus tierras ya sea porque son rodeados por grandes empresas transnacionales o grandes productores que compran cientos de hectáreas para monocultivos o porque se van quedando solos en el campo (con las repercusiones que esto tiene en la pérdida de servicios) hasta que la situación se devalúa insostenible. El desplazamiento de estos productores desde sus territorios originales genera movimientos que en primera instancia van hacia las periferias de las ciudades más cercanas. Este es sólo el primer paso.

A su vez estos desplazamientos tienen consecuencias en las formas de producir los alimentos y generan cada vez mayores brechas entre la producción y el consumo, generando lo que se ha dado en llamar crisis de los alimentos, lo que en definitiva no es más que la crisis de un modelo de producción enmarcado en un desarrollo que sólo genera dependencia, pauperización y pérdidas de saberes; y en definitiva lesiona la Soberanía Alimentaria.

Creemos así imprescindible un debate sobre el territorio, su uso y los derechos colectivos sobre él, donde una de las alternativas es devolver la tenencia y la propiedad de la tierra a las productoras y productores que la trabajan favoreciendo un estilo de vida rural arraigado, sustentable y encaminado hacia la soberanía alimentaria. Saludamos en tal sentido la iniciativa de comenzar un debate, con los aportes de la Universidad, en este tema.

BIBLIOGRAFIA

Achkar, Marcel, Ana Domínguez y Fernando Pesce. 2006. Los cultivos forestales en Uruguay. El subsidio para la destrucción de los paisajes, Programa Uruguay Sustentable, Redes AT, Montevideo.

Cabrera, Luis. 2009. Tomate industrial en Azua. En: Revista Biodiversidad. Sustento y Culturas. Coedición de: Acción Ecológica, Acción por la Diversidad, Campaña de la Semilla de la Via Campesina, Centro Ecológico, GRAIN, Grupo ETC, Grupo Semillas, Red de Coordinación en Biodiversidad y REDES-Amigos de la Tierra Uruguay. N° 61, Julio de 2009. pp. 20 a 22. Disponible en: http://www.grain.org/biodiversidad_files/biodiv-61.pdf

Cardona, Diego Alejandro. 2009. Desiertos verdes del suroccidente colombiano. En: Revista Biodiversidad. Sustento y Culturas. Coedición de: Acción Ecológica, Acción por la Diversidad, Campaña de la Semilla de la Via Campesina, Centro Ecológico, GRAIN, Grupo ETC, Grupo Semillas, Red de Coordinación en Biodiversidad y REDES-Amigos de la Tierra Uruguay. N° 61, Julio de 2009. pp. 12 a 14. Disponible en: http://www.grain.org/biodiversidad_files/biodiv-61.pdf

Dirección de Estadísticas Agropecuarias (DIEA, MGAP). 2008. Anuario Estadístico Agropecuario 2008. Disponible en: http://www.mgap.gub.uy/Diea/Anuario2008/Anuario2008/pages/DIEA-Anuario-2008-cd_000.html

FAO. 2009. <http://www.fao.org/news/story/es/item/28803/icode/>. [Consulta: 25 de agosto de 2009].

Foti, María del Pilar. 2009. Mujeres en la Agricultura Familiar del Mercosur, Red Internacional de Género y Comercio. Capítulo Latinoamericano, Buenos Aires. Disponible en: <http://www.google.com.uy/#hl=es&q=Informe+Sombra+del+CLADEM+Uruguay&meta=cr%3DcountryUY&fp=41fb849d8ecaa82a>

Gainza, Patricia P. y Mariana Viera Cherro. 2009a. Desplazamientos involuntarios por los agronegocios en Uruguay. En: Revista Biodiversidad. Sustento y Culturas. Coedición de: Acción Ecológica, Acción por la Diversidad, Campaña de la Semilla de la Via Campesina, Centro Ecológico, GRAIN, Grupo ETC, Grupo Semillas, Red de Coordinación en Biodiversidad y REDES-Amigos de la Tierra Uruguay. N° 61, Julio de 2009. pp. 15 a 17. Disponible en: http://www.grain.org/biodiversidad_files/biodiv-61.pdf

Gainza, Patricia y Mariana Viera Cherro. 2009b. Estamos *rodeados*: agronegocios, derechos humanos y migraciones. El caso Uruguayo. REDES-Amigos de la Tierra Uruguay, Montevideo, 87pp.

Gainza, Patricia P. 2007. "Migrantes y remesas en México y Centroamérica" en Primer Anuario Bolivariano de Información de Venezuela (ABIVEN 2007), Caracas, Venezuela. Disponible en: <http://www.medelu.org/abiven/Textos%20Dreamweaver/principalmenuramericat.html>

GRAIN (2008) Introducción a la Crisis Alimentaria Global, Barcelona. Disponible en: http://www.noetmenglismon.org/IMG/pdf/Introduccion_Crisis_Alimentaria_Global.pdf

Ianni, Octavio (1996) A sociedade Global, Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 112pp.

Macadar, Daniel y Pablo Domínguez. 2008. Migración Interna, en: Demografía de una sociedad en transición. La población uruguaya a inicios del siglo XXI, Programa de Población UDELAR, UNFPA, Montevideo, pp. 83 a 113.

Mondragón, Héctor. 2009. Triste historia y triste futuro del negocio de la palma aceitera. En: Revista Biodiversidad. Sustento y Culturas. Coedición de: Acción Ecológica, Acción por la Diversidad, Campaña de la Semilla de la Via Campesina, Centro Ecológico, GRAIN, Grupo ETC, Grupo Semillas, Red de Coordinación en Biodiversidad y REDES-Amigos de la Tierra Uruguay. N° 61, Julio de 2009. pp. 8 a 11. Disponible en: http://www.grain.org/biodiversidad_files/biodiv-61.pdf

Oyhantçabal, Gabriel e Ignacio Narbondo. 2009. Radiografía del agronegocio sojero. Descripción de los principales actores y los impactos socio-económicos en Uruguay, REDES-Amigos de la Tierra Uruguay, Montevideo, 112pp.

Palau, Tomás, Daniel Cabello, An Maeyens, Javiera Rulli y Diego Segovia. 2007. Los refugiados del modelo agroexportador. Impactos del monocultivo de soja en las comunidades campesinas paraguayas, BASE Investigaciones Sociales, QR Producciones, Asunción, 355pp.

REDES-Amigos de la Tierra. 2009. El rol de la mujer rural en la agricultura y la Soberanía Alimentaria. Informe elaborado por Patricia P. Gainza y Mariana Viera Cherro. Inédito.

Rojas, Isaac. 2009. Los desastres de la piña en Costa Rica. En: Revista Biodiversidad. Sustento y Culturas. Coedición de: Acción Ecológica, Acción por la Diversidad, Campaña de la Semilla de la Via Campesina, Centro Ecológico, GRAIN, Grupo ETC, Grupo Semillas, Red de Coordinación en Biodiversidad y REDES-Amigos de la Tierra Uruguay. N° 61, Julio de 2009. pp. 18 a 19. Disponible en: http://www.grain.org/biodiversidad_files/biodiv-61.pdf

Sempreviva Organizacao Feminista (SOF). 2006. Agricultura na sociedades de mercado: as mulheres dizem nao à tirania do livre comércio. Investigación realizada por Giulia Di Giovanni, SOF, São Paulo.